



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

**Российская академия народного хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации**

Олимпиада школьников РАНХиГС

Заключительный этап

Класс	10
Профиль	ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Фамилия	ЛУКЬЯНОВА
Имя	ПОЛИНА
Отчество	ВИКТОРОВНА
Страна	РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ
Регион	МОСКВА

ВСЕГО СТРАНИЦ

ПОДПИСЬ УЧАСТНИКА



Задание 1

№1 1-Г
2-В
3-Б
4-Д
5-А

№6

1. формирования
2. Н5213
3. средства производства

№2

актуальность
идеализм

№3

важность

№4

2023	раньше	вспомог
5 6 7	2 8 10	1 3 4 9

№5

буква	тип	хар-ка	пример
А			
В			
С			



Блок II

В своей работе социолог Жюль Бэкер рассуждает на тему того, как государство способно влиять на искусство и какие методы для подобной деятельности существуют. Отсюда исходит предположение того, какие существуют границы распространения государственной власти на различные элементы культуры, а также вопросы к тому, где же все-таки существует данная зависимость и к чему она может привести.

Говоря о взаимодействии государства и искусства, автор выводит определенную методологию: государство осуществляет деятельность с помощью принятия законов, а другие агенты, выполняя роль посредников, присутствуют для тех функций. В частности, «законодательные и исполнительные органы власти принимают законы, суды интерпретируют их, а полиция обеспечивает их исполнение». В непосредственном создании искусства принимая участие художники, зрители, поставщики и дистрибьюторы, которые все же не могут действовать в соответствии с законами.

Жюль Бэкер приводит следующий тезис: «существование политики и эстетики зависит не от того, что вообще можно считать искусством». Здесь автор говорит о том, что культурная деятельность государства вместе с эстетизацией порождает то, что называют искусством, поскольку те «великие и прекрасные» элементы культуры, кото-



рые поддерживают политические интересы, определяющиеся как "схранение". Над данной темой во многом рассуждали представители Франкфуртской школы. Их предмет изучения злигдиртси на историческом переломе. Социологи и исследователи того времени сами оказавшись наблюдателями рассвета, а позже и заката научестского релшннн в Германии. Отсюда и исходили их интерес и предмет изучения. В частности, В. Деннинг писал об эстетизации франшизма и политизации искусства. Первое подразумевает собой восхваление и предание некой сакральности (Дюркгейм) определенной идеологии, а второе - это процесс когда элемеыта культуры и искусства в частности становится неразрывно связано с политикой и институтами государства. Данный тезис во многом связан с работой с рассуждениемми Ж. Баккера. Ренаннн, о котором в своей книге говорит Баккер имеет отражать большое часть культурного наследия Германии 30-ых годов и Советского Союза. Если в Германии это проявилось в наличии большого числа, скульпр, статуи и памятников с некими Ницшеанскими на антономистическим началом, отражающие шавное партийное идею, то в СССР сильнее политики и эстетики, влияющие на понимание и определение искусства, в большей мере проявилось в соц-реализме, которой нашей свое проявление в литературе, кино и живописи. Одним из шавных влияе-



ров, который иллюстрирующих мысль автора, является вставка „дегенеративного искусства“ в Германии. Здесь также обращено то, как формальная институция в лице государства способна определить то, что мы называем искусством. Суть данной вставки состоит в дихотомии „хорошего“ и „плохого“ искусства. В частности, это определяется верховным командованием страны. „Дегенеративное^{ким}“ искусство признается в Германии своим авангард из-за неприемлемости смысла и формально его признание.

Вопрос взаимодействия государства и искусства раскрывается автором с разных сторон. Во-первых, до сих пор государство оказывает большое правовое регулирование институтов, связанных с искусством. Сами Беккер указывает на то, что государство способно принимать законы и постановления, которые различными способами благоприятствуют искусству. Во многом это проявляется в защите прав результатов творчества своей деятельностью и репутацию художников. Данный тезис актуален и по сей день с учетом большого внимания медиа-сервисов, а также развитию неприемлемых форм искусства. Например, НКТ, вопрос о правовом регулировании на которых до сих пор ведутся споры также указывает на то, что через проведение церемоний на искусство, государство способно осуществлять свою волю и оказывать опосредованное воздействие. Для известная кни-



за 20 века "Пропаганда" остается актуальной и в наше время, потому что многие государства ведут медиатизированную политику, которая вдобавок к своему влиянию остается очень действенной. Например это происходит в режиссерских предвыборных кампаниях. Исходя из данных свидетельств нельзя в полной мере сказать, что описание рассуждений Ж. Беккера потеряли актуальность, потому что большинство государств ~~сегодня~~ ~~сейчас~~ по-прежнему используются на постоянной основе, а искусство остается.

~~Именно~~ ~~с~~ ~~важнейшими~~ инструментами для внешнего формирования институтов

Менее отрицать, что институт государства с характеристиками нео бюрократизации, и форм рационализации и формализации внешнего искусства. Такой тезис поддается в социологической действительности и именно поэтому рассуждения автора остаются актуальными по сей день.

